



E1.2.2L FIȘA DE EVALUARE A ELIGIBILITĂȚII PROIECTULUI

Sub-măsura 19.2 - "Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală"

MĂSURA M1/6B - Investiții în patrimoniul cultural, serviciile sociale și de bază pe teritoriul ALUTUS:

Investiții în patrimoniul cultural și serviciile de bază pe teritoriul ALUTUS (M1/6B-a)

Numărul de înregistrare al Cererii de Finanțare (CF): _____

Denumire solicitant:

Titlu proiect:

Data înregistrării proiectului la GAL: _____

Amplasare proiect (localitate): _____

Statut juridic solicitant: _____

Date personale reprezentant legal

Nume: _____ Prenume: _____

Funcție reprezentant legal: _____



PROIECT FINANȚAT DE
UNIUNEA EUROPEANĂ



PROGRAMUL NAȚIONAL DE DEZVOLTARE RURALĂ
SATUL ROMÂNESC ARE VIITOR!



împreună creștem
satul românesc



ALUTUS

VERIFICAREA CRITERIILOR DE ELIGIBILITATE A PROIECTULUI

1. Verificarea eligibilității solicitantului	Rezultat verificare		
	DA	NU	Nu este cazul
1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. Solicitantul se încadrează în categoria întreprinderilor aflate în dificultate așa cum acestea sunt definite în Regulamentul (UE) nr.702/2014? (Se verifică doar în cazul beneficiarilor care se încadrează în categoria întreprinderilor așa cum sunt definite în Ordinul 107/2017 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. Solicitantul respectă regula privind cumulul ajutoarelor de minimis? (Se verifică doar în cazul beneficiarilor care se încadrează în categoria întreprinderilor așa cum sunt definite în Ordinul 107/2017 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

2. Verificarea condițiilor de eligibilitate	Verificare efectuată		
	DA	NU	Nu este cazul
EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG2 Investiția trebuie să fie în corelare cu strategia de dezvoltare locală și/sau județeană aprobată	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
EG3 Investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsura din cadrul SDL.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



<p>EG4 Localizarea proiectului pentru care se solicită finanțare trebuie să fie în spațiul GAL Alutus.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>EG5 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>EG6 Introducerea investiției din patrimoniul cultural în circuitul turistic, la finalizarea acesteia.</p> <p><i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții privind obiective de patrimoniu)</i></p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>EG7 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>EG8 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare.</p> <p><i>(doar pentru proiectele care prevăd investiții pentru care se prezintă certificatul de urbanism)</i></p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>EG9 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/ administrării în cazul domeniului public al statului.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p>EG10 În cazul proiectelor care vizează achiziționarea de utilaje și echipamente pentru serviciile publice, aceste utilaje și echipamente sunt eligibile dacă fac parte din înființarea serviciului (serviciu pentru deszăpezire, înființare pompieri etc.) sau dacă serviciul există, dar nu este dotat, se pot finanța dotările, dar utilajele trebuie să fie dimensionate și corelate cu suprafața pentru care vor fi folosite.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



3. Verificarea bugetului indicativ

3. Buget indicativ (EURO) conform HG 907/2016

S-a utilizat cursul de transformare

1 EURO = LEI

din data de : .../... /

Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA)	Cheltuieli conform Cererii de Finanțare		Verificare			
			Cheltuieli conform SF/DALI		Diferențe față de Cererea de Finanțare	
	E	N	E	N	E	N
Denumirea capitolului de cheltuieli	2	3	4	5	6	7
1	euro	euro	euro	euro	euro	euro
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)		0		0		0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială	0	0	0	0	0	0
1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecția utilităților	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investiții	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică - total, din care:	0	0	0	0	0	0
3.1 Studii	0	0	0	0	0	0
3.1.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.1.2. Raport privind impactul asupra mediului	0	0	0	0	0	0
3.1.3. Alte studii specifice	0	0	0	0	0	0
3.2 Documentații-suport și cheltuieli pentru obținerea de avize, acorduri și autorizații	0	0	0	0	0	0
3.3 Expertizare tehnică	0	0	0	0	0	0
3.4 Certificarea performanței energetice și auditul energetic al clădirilor	0	0	0	0	0	0
3.5 Proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.1. Temă de proiectare	0	0	0	0	0	0
3.5.2. Studiu de fezabilitate	0	0	0	0	0	0
3.5.3. Studiu de fezabilitate/documentație de avizare a lucrărilor de intervenții și deviz general	0	0	0	0	0	0



3.5.4. Documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor	0	0	0	0	0	0
3.5.5. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor de execuție	0	0	0	0	0	0
3.5.6. Proiect tehnic și detalii de execuție	0	0	0	0	0	0
3.6 Organizarea procedurilor de achiziție (N)		0		0		0
3.7 Consultanță	0	0	0	0	0	0
3.7.1. Managementul de proiect pentru obiectivul de investiții	0	0	0	0	0	0
3.7.2. Auditul financiar (N)		0		0		0
3.8 Asistență tehnică	0	0	0	0	0	0
3.8.1. Asistență tehnică din partea proiectantului	0	0	0	0	0	0
3.8.1.1. pe perioada de execuție a lucrărilor	0	0	0	0	0	0
3.8.1.2. pentru participarea proiectantului la fazele incluse în programul de control al lucrărilor de execuție, avizat de către Inspectoratul de Stat în Construcții	0	0	0	0	0	0
3.8.2. Dirigenție de șantier	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcții și instalații	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaje, echipamente tehnologice și funcționale	0	0	0	0	0	0
4.3 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesită montaj	0	0	0	0	0	0
4.4 Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care nu necesită montaj și echipamente de transport	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 cheltuieli conexe organizării șantierului (E)	0	0	0	0	0	0
5.2 Comisioane, cote, taxe, costul creditului	0	0	0	0	0	0
5.2.1. Comisiunile și dobânzile aferente creditului băncii finanțatoare (N)		0		0		0



5.2.2. Cota aferentă ISC pentru controlul calității lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.3. Cota aferentă ISC pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și pentru autorizarea lucrărilor de construcții	0	0	0	0	0	0
5.2.4. Cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor CSC (N)		0		0		0
5.2.5. Taxe pentru acorduri, avize conforme și autorizația de construire/desființare	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse și neprevăzute(N)		0		0		0
5.4 Cheltuieli pentru informare și publicitate	0	0	0	0	0	
Capitolul 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste - total, din care:	0	0	0	0	0	0
6.1 Pregătirea personalului de exploatare (N)		0		0		0
6.2 Probe tehnologice și teste	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max. 5%)	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL FĂRĂ TVA	0	0	0	0	0	0
Valoare TVA	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL inclusiv TVA		0		0		0

Toate costurile vor fi exprimate în EURO, și se vor baza pe Studiul de fezabilitate (întocmit în conformitate cu prevederile HG 907/2016)

1 Euro =LEI (Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru Romania este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa : <<http://www.ecb.int/index.html>>la data întocmirii Studiului de fezabilitate

3. Buget indicativ (Euro) conform HG 28/2008 - pentru obiectivele/proiectele de investiții prevăzute la art. 15 din HG 907/2016
S-a utilizat cursul de transformare

1 Euro =LEI

din data de: ___ / ___ / _____



Buget Indicativ al Proiectului (Valori fără TVA)	Cheltuieli conform Cererii de Finanțare		Verificare CRFIR/AFIR			
			Cheltuieli conform SF/DALI		Diferențe față de Cererea de Finanțare	
Denumirea capitolelor de cheltuieli	E	N	E	N	E	N
1	2	3	4	5	6	7
Capitolul 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului - total, din care:	0	0	0	0	0	0
1.1 Cheltuieli pentru obținerea terenului (N)		0		0		0
1.2 Cheltuieli pentru amenajarea terenului	0	0	0	0	0	0
1.3 Cheltuieli cu amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială	0	0	0	0	0	0
Capitolul 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului - total	0	0	0	0	0	0
Capitolul 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică - total, din care:	0	0	0	0	0	0
3.1 Studii de teren	0	0	0	0	0	0
3.2 Obținere de avize, acorduri și autorizații	0	0	0	0	0	0
3.3 Proiectare și inginerie	0	0	0	0	0	0
3.4 Organizarea procedurilor de achiziție (N)		0		0		0
3.5 Consultanță	0	0	0	0	0	0
3.6 Asistență tehnică	0	0	0	0	0	0
Capitolul 4 Cheltuieli pentru investiția de bază - total, din care:	0	0	0	0	0	0
Construcții și lucrări de intervenții - total, din care:	0	0	0	0	0	0
4.1 Construcții și instalații	0	0	0	0	0	0
4.2 Montaj utilaj tehnologic	0	0	0	0	0	0
4.3 Utilaje și echipament tehnologice cu montaj (procurare)	0	0	0	0	0	0



4.4 Utilaje și echipamente fără montaj, mijloace de transport noi solicitate prin proiect, alte achiziții specifice	0	0	0	0	0	0
4.5 Dotări	0	0	0	0	0	0
4.6 Active necorporale	0	0	0	0	0	0
Capitolul 5 Alte cheltuieli - total, din care:	0	0	0	0	0	0
5.1 Organizare de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.1 lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier	0	0	0	0	0	0
5.1.2 cheltuieli conexe organizării șantierului (E)	0	0	0	0	0	0
52 Comisioane, taxe, costul creditului	0	0	0	0	0	0
5.3 Cheltuieli diverse și neprevăzute (N)		0		0		0
Capitolul 6 Cheltuieli pentru darea în exploatare - total, din care		0		0		0
6.1 Pregătirea personalului de exploatare (N)	0	0	0	0	0	0
6.2 Probe tehnologice, încercări, rodaje, expertize la recepție	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0		0		0	
ACTUALIZARE Cheltuieli Eligibile (max. 5%)	0	0	0	0	0	0
TOTAL GENERAL fără TVA	0	0	0			
Valoare TVA						
TOTAL GENERAL inclusiv TVA						

Toate costurile vor fi exprimate în Euro, și se vor baza pe devizul general din Studiul de fezabilitate (întocmit în Euro)

1 Euro =LEI (Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa :

<<http://www.ecb.int/index.html>>la data întocmirii Studiului de fezabilitate)

3. Verificarea bugetului indicativ

DA	NU	Nu este
----	----	---------



			cazul
<p>3.1 Informațiile furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de Finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general și devizele pe obiect precizate în Studiu de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții? DA cu diferențe* * Se completează în cazul în care expertul constată diferențe față de bugetul prezentat de solicitant în Cererea de Finanțare față de bugetele anexate proiectelor.</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>3.2 Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: http://www.ecb.int/index.html (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții)</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>3.3 Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile măsurii din SDL?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>3.4 Costurile generale ale proiectului, (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională), direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții? Da cu diferențe*</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>3.5 Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>3.6 TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/eligibile?</p>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>4. Verificarea rezonabilității prețurilor</p>	Verificare efectuată		
	DA	NU	Nu este cazul



4.1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date cu prețuri de Referință?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este "DA", sunt atașate extrasele tipărite din baza de date cu prețuri de Referință?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3 Dacă la pct. 4.1. răspunsul este "DA", prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximum prevăzut în Baza de Date cu prețuri de Referință?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.4 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este "NU", solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro și o ofertă pentru bunuri a căror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro, constatându-se astfel că prețurile sunt rezonabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.5 Pentru lucrări, există în Studiul de Fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții - declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.6 La fundamentarea costului investiției de bază s-a ținut cont de standardul de cost stabilit prin HG nr.363/2010, cu modificările și completările ulterioare, sau Ordinului Ministerului Culturii și Cultelor nr. 2.260/22.06.2006 privind precizarea indicatoarelor de norme de deviz pentru ofertare și decontarea situațiilor de lucrări de consolidare și restaurare-conservare a monumentelor istorice?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Verificarea Planului Financiar	Verificare efectuată		
	DA	NU	Nu este cazul
<p>5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pentru operațiunile generatoare de venit: 90% • pentru operațiunile negeneratoare de venit: 100% 	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
5.2 Proiectul se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un cuantum de până la 50% din valoarea totală a ajutorului public nerambursabil?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
DA cu diferențe *			



Plan Financiar Totalizator			
	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
0	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
Ajutor public nerambursabil			
Cofinanțare privată, din re:			
2.1 - autofinanțare			
2.2 - împrumuturi			
Buget Local			
TOTAL PROIECT			
Procent contribuție publică			
Avans solicitat			
Procent avans			

Formule de calcul:

$$\text{Col.3} = \text{col.1} + \text{col.2}$$

$$\text{R.4} = \text{R.1} + \text{R.2} + \text{R.3}$$

$$\text{R.2} = \text{R.2.1} + \text{R.2.2}$$

Restricții

$$\text{R.1, col.1} = \text{grad de intervenție} \% \times \text{R.4, col.1}$$

$$\text{Procent avans} = \text{Avans solicitat} / \text{Ajutor public nerambursabil} * 100$$

%=procent contribuție publică

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

PROIECTUL ESTE:

- ELIGIBIL
 NEELIGIBIL

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil.



neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.

Expertul care întocmește Fișa de verificare își concretizează verificarea prin înscrierea unei bife („/”) în căsuțele/câmpurile respective. Persoana care verifică munca expertului certifică acest lucru prin înscrierea unei linii oblice („\”) de la stânga sus spre dreapta jos, suprapusă peste bifa expertului.

Observatii:

Se detaliază:

- pentru fiecare criteriu de eligibilitate care nu a fost îndeplinit, motivul neeligibilității, dacă este cazul,
- motivul reducerii valorii eligibile, a valorii publice sau a intensității sprijinului, dacă este cazul,
- motivul neeligibilității din punct de vedere al verificării pe teren, dacă este cazul

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Verificat : Expert 2 / Întocmit : Expert 1

Nume / Prenume _____ Nume / Prenume _____

Semnătura _____ Semnătura _____

Data ____ / ____ / _____ Data ____ / ____ / _____

METODOLOGIA DE APLICAT PENTRU COMPLETAREA E1.2.2L

FIȘA DE EVALUARE A ELIGIBILITĂȚII PROIECTULUI

Sub-măsura 19.2 - ”Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală”

MĂSURA M1/6B - Investiții în patrimoniul cultural, serviciile sociale și de bază pe teritoriul ALUTUS:



patrimoniul cultural și serviciile de bază pe teritoriul ALUTUS (M1/6B-a)

ATENȚIE:

Verificarea criteriilor de eligibilitate nu se întrerupe dacă pe parcursul verificării se constată neîndeplinirea unui criteriu.

Este obligatorie verificarea tuturor criteriilor de eligibilitate, astfel încât la momentul notificării solicitantului, să i se poată comunica toate criteriile neîndeplinite pentru care proiectul a fost declarat NEELIGIBIL.

1. Verificarea eligibilității solicitantului

DOCUMENTE DE PREZENTAT	PUNCTE DE VERIFICAT IN DOCUMENTE
<p>1. Solicitantul este înregistrat în Registrul debitorilor AFIR atât pentru Programul SAPARD, cât și pentru FEADR?</p> <p>Documente verificate: Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare.</p>	<p>Expertul GAL solicită informațiile de la OJFIR-COVASNA. Expertul verifică dacă solicitantul este înscris cu debite în Registrul debitorilor pentru SAPARD și FEADR. În situația în care solicitantul este înscris în Registrul debitorilor, expertul va anexa pagina privind debitul, inclusiv a dobânzilor și a majorărilor de întârziere ale solicitantului. Dacă solicitantul nu a bifat în declarație acest punct, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observații” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p> <p>În cazul în care solicitantul își asumă acest angajament în urma solicitării, semnează și ștampilează, după caz, declarația, expertul va bifa “DA”, cererea fiind declarată eligibilă.</p> <p>În cazul în care solicitantul nu a semnat și după caz ștampilat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observații” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p>
<p>2. Solicitantul se regăsește în Bazele de date privind dubla finanțare?</p> <p>Documente verificate : Secțiunea C din Cererea de Finanțare. Declarația pe propria răspundere a solicitantului din secțiunea F din Cererea de Finanțare</p>	<p>Verificarea evitării dublei finanțări se efectuează prin următoarele verificări:</p> <ul style="list-style-type: none">• existența bifelor în secțiunea C din Cererea de Finanțare;• prin existența semnăturii și după caz a ștampilei în dreptul rubricii „<i>Semnătură reprezentant legal și ștampila (după caz)</i>” din declarația pe propria răspundere din secțiunea F din Cererea de Finanțare solicitantul își asumă toate punctele din declarația menționată mai sus, inclusiv punctul prin care solicitantul declară că



Baza de date FEADR
Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse externe aflate în perioada de valabilitate a contractului (inclusiv perioada de monitorizare);

Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă întocmit de solicitant (va cuprinde obiective, tip de investiție, lista cheltuielilor eligibile, costuri și stadiul proiectului, perioada derulării proiectului, suma plătită), pentru solicitanții care au mai beneficiat de finanțare nerambursabilă începând cu anul 2007 pentru aceleași tipuri de investiții.

„proiectul propus asistenței financiare nerambursabile FEADR nu beneficiază de altă finanțare din programe de finanțare nerambursabilă”. În cazul în care solicitantul nu a semnat și după caz ștampilat declarația pe propria răspundere din secțiunea F, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observații” și cererea va fi declarată neeligibilă.

Expertul GAL solicită informațiile de mai jos de la OJFIR- COVASNA:

- verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR;
- verificarea în Baza de Date pusă la dispoziția AFIR de către MADR prin AM-PNDR: lista proiectelor finanțate din alte surse aflată pe fileserver\ metodologienou\ Lista proiectelor finanțate din alte surse.

Verificarea în Baza de Date cu proiecte FEADR sau în Baza de date pusă la dispoziție de AM-PNDR se face atât prin verificarea numelui solicitantului, cât și a Codului de Înregistrare Fiscală.

► În cazul în care se constată faptul că solicitantul a beneficiat de alt program de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, dar nu a consemnat acest lucru în Cererea de Finanțare și/ sau nu a prezentat documentul din care să reiasă că nu este finanțată aceeași investiție, expertul solicită aceste lucruri prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, se consideră că punctul din declarația din secțiunea F din Cererea de Finanțare privind faptul că toate informațiile din prezenta Cerere de Finanțare și din documentele anexate sunt corecte nu este respectat și Cererea de Finanțare este neeligibilă.

► În cazul în care solicitantul a mai beneficiat de finanțare nerambursabilă pentru același tip de investiție, expertul verifică în Raport asupra utilizării programelor de finanțare nerambursabilă:

- dacă amplasamentul proiectului actual se suprapune (total sau parțial) cu cele ale proiectelor anterioare
 - dacă cheltuielile rambursate se regăsesc în lista cheltuielilor eligibile pentru care solicită finanțare
- Expertul precizează concluzia asupra verificării la rubrica Observații.



	<p>Dacă se confirmă cel puțin una din aceste condiții, expertul bifează casuța DA și Cererea de Finanțare este neeligibilă.</p>
<p>3. Solicitantul și-a însușit în totalitate angajamentele asumate în Declarația pe proprie răspundere, secțiunea (F) din CF?</p> <p>Documente verificate : Cerere de Finanțare completată, semnată și, după caz, șampilată de reprezentantul legal al solicitantului.</p>	<p>Expertul verifică în Declarația pe proprie răspundere din secțiunea F din Cererea de Finanțare dacă aceasta este datată, semnată și, după caz, șampilată.</p> <p>Dacă declarația de la secțiunea F din Cererea de Finanțare nu este semnată și după caz șampilată de către solicitant, expertul solicită acest lucru prin E3.4L și doar în cazul în care solicitantul refuză să își asume angajamentele corespunzătoare proiectului, expertul bifează NU, motivează poziția sa în liniile prevăzute în acest scop la rubrica „Observații” și cererea va fi declarată neeligibilă.</p> <p>În situația în care solicitantul și-a însușit declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din Cererea de Finanțare și dacă, pe parcursul verificării proiectului, expertul constată că sunt respectate punctele însușite prin declarația menționată mai sus, atunci acesta bifează DA în căsuța corespunzătoare, cererea fiind declarată eligibilă.</p> <p>De asemenea, în situația în care expertul constată pe parcursul verificării că nu sunt respectate punctele asumate de solicitant în declarația de la secțiunea F din CF atunci se bifează NU iar Cererea de Finanțare este declarată neeligibilă.</p> <p>Dacă expertul constată bifarea eronată de către solicitant a unor căsuțe în baza documentelor depuse (aferele punctelor privind înregistrarea ca plătitor/neplătitor de TVA, înregistrarea în Registrul debitorilor AFIR), solicită beneficiarului modificarea acestora prin E3.4L; în urma răspunsului pozitiv al acestuia, expertul bifează casuța DA; în caz contrar, expertul bifează NU.</p>
<p>4. Solicitantul este în insolvență sau incapacitate de plată?</p>	<p>Verificarea acestui punct de către experții GAL se va efectua prin solicitarea informațiilor de la OJFIR-COVASNA dacă solicitantul este în situația deschiderii procedurii de insolvență în Buletinul procedurilor de insolvență publicat pe site-ul Ministerului Justiției. Dacă se confirmă cel puțin una din aceste condiții, expertul bifează căsuța DA și Cererea de Finanțare este neeligibilă.</p>



<p>5. Solicitantul se încadrează în categoria „întreprinderilor aflate în dificultate”, așa cum acestea sunt definite în Regulamentul (UE) nr. 651/2014 ?</p> <p>Documente verificate: Declarația pe propria răspundere că beneficiarii nu se încadrează în definiția întreprinderii în dificultate;</p> <p>Situațiile financiare aferente ultimului și penultimului exercițiu financiar anual încheiat, depuse la organele financiare competente, cu excepția întreprinderilor încadrate în categoria start-up;</p> <p>Declarația de inactivitate înregistrată la Administrația Financiară, în cazul solicitanților care nu au desfășurat activitate anterior depunerii proiectului;</p>	<p><i>Această întrebare se verifică doar în cazul beneficiarilor care se încadrează în categoria întreprinderilor (așa cum sunt definite în Ordinul nr. 107/24.04.2017 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală”). În cazul celorlalte categorii de beneficiari, se va bifa „NU ESTE CAZUL”.</i></p> <p>Plecând de la „Declarația pe proprie răspundere a solicitantului că nu se încadrează în categoria întreprinderilor aflate în dificultate așa cum acestea sunt definite în Reg. (UE) nr. 651/2014, experții AFIR vor verifica corectitudinea datelor din această declarație, în funcție de tipul de întreprindere și ținând cont de datele cuprinse în Situațiile financiare anuale care au fost anexate Cererii de finanțare.</p> <p>Dacă din verificarea efectuată expertul constată că solicitantul se încadrează în categoria întreprinderilor în dificultate, atunci bifează casuța DA și cererea de finanțare este neeligibilă.</p>
<p>6. Solicitantul respectă regula privind cumulul ajutoarelor de minimis?</p> <p>Documente verificate: Declarație pe propria răspundere a solicitantului cu privire la respectarea regulii privind cumulul ajutoarelor, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 107/24.04.2017 al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.</p>	<p><i>Această întrebare se verifică doar în cazul beneficiarilor care se încadrează în categoria întreprinderilor (așa cum sunt definite în Ordinul nr. 107/24.04.2017 privind aprobarea schemei de ajutor de minimis „Sprijin pentru implementarea acțiunilor în cadrul strategiei de dezvoltare locală”). În cazul celorlalte categorii de beneficiari, se va bifa „NU ESTE CAZUL”.</i></p> <p>Expertul verifică informațiile furnizate de solicitant în Declarația pe propria răspundere cu privire la respectarea regulii privind cumulul ajutoarelor, în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 107/24.04.2017 al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale privind aprobarea schemei de ajutor de minimis aferentă submăsurii 19.2.</p> <p>De asemenea, expertul va verifica în Registrul ajutoarelor de stat/ de minimis acordate din fonduri naționale și/ sau comunitare de către entitățile care</p>



	<p>acordă ajutoare în România (din momentul în care acesta este operațional), dacă solicitantul figurează că a beneficiat de ajutoare de minimis în ultimii 3 ani acordate pentru aceleași costuri eligibile.</p> <p>Datele din ReGAS vor fi comparate cu cele din Declarație. În cazul în care se constată că solicitantul nu a mai beneficiat de ajutor de minimis în ultimii 3 ani, atunci se consideră că regula de cumul privind ajutoarele de minimis este îndeplinită.</p> <p>În cazul în care din verificarea Declarației rezultă că solicitantul a beneficiat de plăți, respectiv de ajutor de minimis în ultimii 3 ani (în cursul exercițiului financiar respectiv și în ultimele 2 exerciții financiare precedente) pentru aceleași costuri eligibile, atunci expertul va verifica ca suma dintre aceste plăți și valorile din devizul general al proiectului pentru aceleași costuri eligibile să nu depășească intensitatea sprijinului pentru prezenta schemă de ajutor de minimis. În cazul în care suma menționată mai sus nu conduce la depășirea intensitatea sprijinului, atunci se consideră că regula privind cumulul ajutoarelor este îndeplinită.</p> <p><i>În caz contrar, solicitantul nu respectă regula privind cumulul ajutoarelor de minimis și nu se încadrează în categoria beneficiarilor eligibili.</i></p>
--	--

2.Verificarea condițiilor de eligibilitate a proiectului.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
----------------------	---

EG1 Solicitantul trebuie să se încadreze în categoria beneficiarilor eligibili

Documente comune: - Certificat de înregistrare fiscală, Punctul/ punctele de lucru, după caz ale solicitantului, trebuie să fie situate în teritoriul GAL, investiția realizându-se în teritoriul GAL;

Declarația pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante;

Documente de înființare specifice categoriei de beneficiari:

În cazul comunelor nu se verifică niciun document.

Pentru ONG :

Actul de înființare și statutul ONG precum încheiere privind înscrierea în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor, rămasă definitivă / Certificat de înregistrare în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor

Pentru instituții de cult :

Act de înființare și funcționare emis de unitatea ierarhic superioară (episcopie, arhiepiscopie, mitropolie, patriarhie) și statut.

Pentru așezăminte culturale

Document privind înființarea, organizarea și funcționarea așezământului cultural.

Pentru persoane juridice:

Documentul/documentele privind înființarea, organizarea și funcționarea persoanei juridice, certificat constatator eliberat de ONRC cu maximum 30 de zile înainte de data depunerii CF (dacă este cazul).

Composesorate:

Statutul și Hotărârea judecătorească privind înregistrarea persoanei juridice pentru forme asociative constituite conform Legii 1/2000.







Hotărârea Consiliului Local pentru implementarea proiectului sau Hotărârea

Se verifică dacă informațiile menționate în paragraful A2. B1.1 și B1.2 al Cererii de Finanțare corespund cu cele menționate în documentele anexate: numele solicitantului, statutul și codul fiscal.

Se verifică conformitatea informațiilor menționate la punctul A6.2, B1.1 și B1.2 din Cererea de Finanțare cu informațiile din documentele prezentate.

În documentele anexate se verifică dacă a fost desemnat reprezentantul legal, pentru colaborare cu GAL/AFIR, în vederea realizării proiectului propus și corespunde informațiilor din B1.3.

Se verifică Declarația F a Cererii de Finanțare- declarație pe proprie răspundere a solicitantului privind datoriile fiscale restante și faptul că solicitantul nu se regăsește în una din Categoriile de solicitanți/beneficiari ai măsurilor/sub-măsurilor de investiții derulate prin PNDR 2014-2020, restricționate de la finanțare.

 <small>PROIECT FINANȚAT DE UNIUNEA EUROPEANĂ</small>	 <small>GUVERNUL ROMÂNIEI</small>	 <small>LEADER</small>	 <small>PROGRAMUL NAȚIONAL DE DEZVOLTARE RURALĂ SATUL ROMÂNESC ARE VIITOR!</small>	 <small>AFIR împreună creștem satul românesc</small>	 <small>ALUTUS</small>
Adunării Generale pentru implementarea proiectului (specific fiecărei categorii de solicitanți)					
-Declarația F a Cererii de Finanțare					

Dacă în urma verificării documentelor reiese că solicitantul se încadrează în categoria solicitanților eligibili, expertul bifează căsuța corespunzătoare solicitantului și căsuța DA.

În cazul în care solicitantul nu se încadrează în categoria solicitanților, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG2 Investiția trebuie să fie în corelare cu strategia de dezvoltare locală și/sau județeană aprobată

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Extrasul din strategie din care rezultă că investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare județeană /locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții, precum și copia documentului de aprobare a Strategiei</p> <p>Sau</p> <p>Adresă emisă de Consiliul Județean/ADR/GAL care să confirme că investiția se încadrează într-o strategie de dezvoltare locală sau județeană</p>	<p>Expertul verifică dacă din Extrasul din Strategie/ Adresă emisă de Consiliul județean/ADR/GAL, rezultă faptul că investiția este în corelare cu orice strategie de dezvoltare județeană/locală aprobată, corespunzătoare domeniului de investiții, precum și copia hotărârii de aprobare a Strategiei (în cazul în care se depune Extras din Strategie).</p>

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția se încadrează într-o strategie de dezvoltare județeană/locală, expertul bifează căsuța DA.

Dacă în urma verificării documentelor reiese faptul că investiția nu se încadrează într-o strategie de dezvoltare județeană/locală, expertul bifează căsuța NU, motivează poziția lui în liniile prevăzute în acest scop la rubrica Observații, iar Cererea de Finanțare va fi declarată neeligibilă.

EG3 Investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsura din cadrul SDL



DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Fișa măsurii din SDL</p> <p>Studiul de Fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ întocmite conform legislației în vigoare</p> <p>Certificatul de Urbanism sau Autorizația de construire, după caz</p> <p>În cazul proiectelor care vizează investiții asupra obiectivelor de patrimoniu:</p> <p>Avizul emis de către Ministerul Culturii sau, după caz, de către serviciile publice deconcentrate ale Ministerului Culturii respectiv Direcțiile Județene pentru Cultură sau de către Primării (pentru obiectivele de patrimoniu neclasificate) pe raza cărora sunt amplasate obiectivele, conform Legii nr. 422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care să confirme faptul că obiectivul propus spre finanțare face parte din patrimoniul cultural de interes local și că se poate interveni asupra lui (documentația este adecvată) și</p> <p>Lista monumentelor istorice 2015, conform Anexei nr.1 la Ordinul ministerului culturii și cultelor nr. 2314/2004, cu modificările ulterioare, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordinul ministerului culturii nr.2.828/2015. (doar pentru obiectivele de patrimoniu din clasa/ grupa B)</p> <p>Dovada eliberată de Muzeul Județean, prin care se certifică verificarea documentară și pe teren, dacă este cazul, asupra unor intervenții antropice cu caracter arheologic în perimetrul aferent proiectului propus pentru finanțare nerambursabilă (OG 43/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare)</p>	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Cererea de Finanțare și SF/ DALI dacă investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin fișa măsurii din SDL.</p> <p>Se verifică dacă Certificatul de Urbanism sau Autorizația de construire este eliberat/ă pentru investiția propusă prin proiect, dacă este valabil/ă la data depunerii Cererii de Finanțare, dacă sunt completate elementele privind tipul și numărul documentului de urbanism în baza căruia s-a eliberat.</p> <p>Se va verifica faptul că se poate interveni asupra obiectivului propus spre finanțare care face parte din patrimoniul cultural de interes local sau din patrimoniul obiectivelor neclasificate - patrimoniu construit autentic (conform Avizului//Dovadei).</p> <p>Clădirile/monumentele din patrimoniul cultural imobil de interes local de clasă (grupă)B trebuie să se regăsească în Lista monumentelor istorice 2015 - prevăzută în Anexa nr.1 la Ordinul MCCnr. 2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată și a Listei monumentelor istorice dispărute, astfel cum a fost modificată și completată prin Ordinul Ministerului Culturii nr. 2.828/2015.</p> <p>Proiectele privind restaurarea, conservarea și dotarea clădirilor/monumentelor din patrimoniul cultural imobil de interes local de clasă (grupă) B sau din patrimoniul construit autentic, vor viza strict clădirea/monumentul de clasă (grupă) B sau de patrimoniu construit autentic și nu alte clădiri/anexe care nu se regăsesc în Lista monumentelor istorice 2015 - Anexa nr.1 la Ordinul MCC nr.2314/2004, astfel</p>



cum a fost modificată și completată prin
Ordinul ministerului culturii nr.
2.828/2015.

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că investiția se încadrează în cel puțin unul din tipurile de sprijin prevăzute prin măsură, se va bifa caseta “DA” pentru verificare. În caz contrar, expertul bifează casuța din coloana NU și motivează poziția în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

Dacă verificarea documentului confirmă faptul că Proiectul se încadrează în prioritățile propuse prin documentația de urbanism (PUG/PUZ/PUD/PATJ), adică este completat corect, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații”, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG4 Localizarea proiectului pentru care se solicită finanțare trebuie să fie în spațiul GAL Alutus



DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>1. Pentru comune Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României. și Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin. (7) din Legea nr.215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, adică să fi fost supusă controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii.</p> <p>2. Pentru ONG, așezăminte culturale, instituții de cult, composesorate - Document care atestă dreptul de proprietate asupra terenului și construcțiilor sau</p> <ul style="list-style-type: none"> - contract de concesiune asupra clădirii / terenului pe care va fi amplasată construcția, valabil pe o perioadă de minim 10 ani de la data depunerii Cererii de Finanțare. <p>Contractul de concesiune va fi însoțit de adresa emisă de concendent care trebuie să conțină:</p> <ul style="list-style-type: none"> - situația privind respectarea clauzelor contractuale, dacă este în graficul de realizare a investițiilor prevăzute în contract și alte clauze; - suprafața concesionată la zi - dacă pentru suprafața concesionată există solicitări privind retrocedarea sau diminuarea și dacă DA, să se menționeze care este suprafața supusă acestui proces. - Documente doveditoare ale dreptului de administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări conform Cererii de Finanțare; <p>Pentru persoane juridice care dețin în administrare obiective de patrimoniu</p>	<p>Expertul verifică în documentele anexate dacă obiectivul și terenul sunt înregistrate în domeniul public și dacă sunt în spațiul GAL Alutus.</p> <p>Expertul verifică în documentele anexate, dreptul de proprietate/dreptul de uz, uzufruct, suprafață, servitute /administrare al ONG-urilor, așezăminte culturale, unităților de cult, composesorate, persoane juridice care dețin în administrare obiective de patrimoniu cultural de utilitate publică/obiective de patrimoniu cultural construit(obiective de patrimoniu neclasificate)pe o perioadă de minim 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări, conform Cererii de Finanțare și dacă sunt amplasate în spațiul GAL Alutus.</p>



cultural de utilitate publică/obiective de patrimoniu cultural construit (obiective de patrimoniu neclasificate)

Documente doveditoare ale dreptului de proprietate /administrare pe o perioada de minim 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări conform Cererii de Finanțare;

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că solicitantii fac dovada proprietății/administrării expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din FIȘA DE EVALUARE A EIGIBILITĂȚII, proiectul fiind neeligibil.

EG5 Investiția trebuie să demonstreze necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al acesteia

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Documente verificate Pentru comune: -Hotărârea Consiliului Local pentru implementarea proiectului Pentru celelalte categorii de solicitanți eligibili -Hotărârea Adunării Generale pentru implementarea proiectului specific fiecărei categorii de solicitanți</p>	<p>Expertul verifică Hotărârile, cu referire la următoarele puncte (obligatorii):</p> <ul style="list-style-type: none"> • necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; • lucrările vor fi prevăzute în bugetul local sau proprii pentru perioada de realizare a investiției; • angajamentul de a asigura mentenanța investitiei, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; • caracteristicitehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.); • nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului pentru relația cu GAL/AFIR în derularea proiectului. • angajamentul de asigurare a cofinantarii, daca este cazul.

EG6 Introducerea investiției din patrimoniul cultural în circuitul turistic, la finalizarea acesteia.



DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Declarația pe propria răspundere dată de solicitant din care să reiasă că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta va fi înscrisă într-o rețea de promovare turistică. (vezi Anexa la ghid)	Expertul verifică în Declarația pe propria răspundere dacă solicitantul s-a angajat că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta să fie înscrisă într-o rețea de promovare turistică.

Dacă în urma verificării documentului reiese faptul că solicitantul s-a angajat că după realizarea investiției din patrimoniul cultural, aceasta să fie înscrisă într-o rețea de promovare turistică expertul bifează căsuța DA. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din FIȘA DE EVALUARE A EIGIBILITĂȚII, proiectul fiind neeligibil.

Se va bifa NU ESTE CAZUL pentru investițiile de modernizare și dotare a căminelor culturale.

EG7 Solicitantul trebuie să se angajeze că va asigura mentenanța investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data ultimei plăți.

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârea Adunării Generale specifice fiecărei categorii de solicitanți (ONG, Unitate de cult, Composesorat, persoane juridice care dețin în administrare obiective de patrimoniu cultural de utilitate publică/obiective de patrimoniu cultural construit, pentru implementarea proiectului cu referire la următoarele puncte (obligatorii): <ul style="list-style-type: none"> necesitatea, oportunitatea și potențialul economic al investiției; lucrările vor fi prevăzute în bugetul local sau proprii pentru perioada de realizare a investiției; angajamentul de a asigura mentenanța investiției, pe o perioadă de minimum 5 ani, de la data ultimei plăți; caracteristici tehnice ale investiției/investițiilor propuse (lungimi, arii, volume, capacități etc.); nominalizarea și delegarea reprezentantului legal al solicitantului 	Expertul verifică Hotărârile cu referire la următoarele puncte: <ul style="list-style-type: none"> angajamentul de a suporta cheltuielile de mentenanță a investiției pe o perioadă de minimum 5 ani de la data efectuării ultimei plăți.



<p>pentru relația cu GAL/AFIR în derularea proiectului.</p> <ul style="list-style-type: none"> angajamentul de asigurare a cofinantării, dacă este cazul. 	
--	--

Dacă verificarea documentelor confirmă faptul că proiectul are Hotărârea Consiliului Local/ Hotărârea Adunării Generale specifice fiecărei categorii de solicitanți privind asigurarea sustenabilității investiției, cu punctele obligatorii menționate pentru realizarea investiției, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din FIȘA DE EVALUARE A EIGIBILITĂȚII, criteriul de eligibilitate nefiind îndeplinit.

EG8 Investiția trebuie să respecte Planul Urbanistic General în vigoare

(doar pentru proiectele care prevăd investiții care necesită prezentarea Certificatului de Urbanism sau Autorizației de construire)

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Certificatul de Urbanism sau Autorizația de construire	<p>Expertul verifică în baza informațiilor din Certificatului de Urbanism, valabil la data depunerii Cererii de Finanțare, dacă investiția respectă Planul Urbanistic General</p> <p>Expertul verifica dacă:</p> <ul style="list-style-type: none"> investiția respectă toate specificațiile din Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUG: <p>sau</p> <ul style="list-style-type: none"> în situația în care investiția propusă prin proiect nu se regăsește în PUG, solicitantul va depune Certificatul de Urbanism eliberat în temeiul reglementărilor Documentației de urbanism faza PUZ. În situația prezentării Autorizației de construire se va verifica, dacă investiția respectă toate specificațiile din Autorizația de construire precum și valabilitatea documentului.



PROIECT FINANȚAT DE UNIUNEA EUROPEANĂ

Dacă

verificarea documentelor confirmă faptul ca investiția respecta Planul Urbanistic General, expertul bifează căsuța din coloana DA din fișa de verificare. În caz contrar, expertul bifează căsuța din coloana NU și motivează poziția lui în rubrica „Observații” din FIȘA DE EVALUARE A EIGIBILITĂȚII, proiectul fiind neeligibil.

EG9 Solicitantul investițiilor trebuie să facă dovada proprietății terenului/administrării în cazul domeniului public al statului

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu: Studiul de Fezabilitate/Documentatia de avizare pentru Lucrari de Interventii si Inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei/comunelor, întocmit conform legislației în vigoare privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, atestat prin Hotărâre a Guvernului și publicat în Monitorul Oficial al României (copie după Monitorul Oficial) și În situația în care în Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public drumurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public sau sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, solicitantul trebuie să prezinte Hotărârea/hotararile consiliului local privind aprobarea modificărilor și / sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente sau clasificării unor drumuri neclasificate, cu respectarea prevederilor Art. 115 alin (7) din Legea nr. 215/ 2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a administrației publice locale, <i>în privința supunerii acesteia controlului de legalitate al Prefectului, în condițiile legii (este suficientă prezentarea adresei de înaintare către instituția prefectului pentru controlul de legalitate).</i> sau avizul administratorului terenului aparținând</p>	<p>Pentru infrastructura socială, educațională, obiective de patrimoniu: Expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public. În situația în care în inventarul publicat în Monitorul Oficial al României drumurile sau terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sunt incluse într-o poziție globală sau nu sunt clasificate, expertul verifică legalitatea modificărilor/completărilor efectuate și dacă prin acestea se dovedește că terenul sau drumurile care fac obiectul proiectului aparțin domeniului public. În cazul proiectelor privind infrastructura educațională/socială, expertul verifică dacă terenul pe care se amplasează proiectul este înregistrat în domeniul public. Dacă în inventarul bunurilor ce aparțin domeniului public al comunei, publicat în Monitorul oficial al României, terenurile care fac obiectul proiectului nu sunt incluse în domeniul public, sau sunt incluse într-o poziție globală, expertul va ține cont de Hotărârea Consiliului Local privind aprobarea modificărilor și/sau completărilor la inventar în sensul includerii în domeniul public sau detalierii poziției globale existente, Nu este necesară prezentarea extrasului de carte funciară privind intabularea terenului în faza de evaluare/selectare, acesta fiind obligatoriu de prezentat la ultima cerere de plată.</p>



domeniului public, altul decât cel administrat de primărie (dacă este cazul)

Pentru ONG-uri

Documente doveditoare de către ONG-uri privind dreptul de proprietate / dreptul de uz, uzufruct, suprafață, servitute / administrare pe o perioadă de 10 ani, asupra bunurilor imobile la care se vor efectua lucrări, conform cererii de finanțare.

În cazul solicitanților publici care realizează investiții de infrastructură și pe alte terenuri publice ce nu aparțin solicitantului, ci altei unități administrativ teritoriale, se verifică în plus, dacă acesta și-a dat acordul pentru realizarea investiției.

Pentru ONG expertul verifică actul de proprietate iar în cazul Contractului de concesiune/delegare a administrării bunului imobil perioada de delegare a administrării bunului imobil (minim 10 ani). Pentru ONG-uri, se verifică dacă actul de proprietate sau contractul de concesiune asupra clădirii/terenului care face/fac obiectul cererii de finanțare, certifică dreptul de proprietate/folosință asupra acestora (minim 10 ani).

În cazul contractelor de concesiune se verifică adresa emisă de concendent din care să reiasă situația privind respectarea clauzelor contractuale, realizarea investițiilor prevăzute în contract și alte clauze. În cazul în care solicitantul nu și-a respectat obligațiile contractuale sau nu deține drept de folosință asupra imobilului concesionat inclusiv pe perioada de monitorizare, criteriul nu este îndeplinit.

De asemenea expertul verifică dacă investiția se realizează la nivel de comună, respectiv în satele componente.

EG10 În cazul proiectelor care vizează achiziționarea de utilaje și echipamente pentru serviciile publice, aceste utilaje și echipamente sunt eligibile dacă fac parte din înființarea serviciului (serviciu pentru deszăpezire, înființare pompieri etc.) sau dacă serviciul există, dar nu este dotat, se pot finanța dotările, dar utilajele trebuie să fie dimensionate și corelate cu suprafața pentru care vor fi folosite;

DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
Alte documente- Inventarul mijloacelor fixe ale utilajelor, echipamentelor aflate în dotarea solicitantului.	Expertul verifică în cazul vizitei pe teren sau din documentele anexate cererii de finanțare inventarul mijloacelor fixe, dacă utilajele,

3. Verificarea bugetului indicativ

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole.

Expertul verifică în Cererea de Finanțare care este actul normativ care a stat la baza întocmirii SF/DALI: H.G. nr. 28/2008 - pentru obiectivele/proiectele de investiții menționate la art.15 din HG nr.907/2016 sau H.G. nr. 907/2016.

În cazul în care solicitantul a depus Cererea de Finanțare conform H.G. nr. 28/2008 se verifică dacă a fost atașat la dosarul Cererii de Finanțare documentul în baza căreia obiectivul de investiție este exceptat de la prevederile H.G. nr. 907/2016 în conformitate cu Art. 15 din această hotărâre.

Dacă SF/ DALI a fost elaborat conform H.G. nr. 28/2008 fără ca obiectivul de investiție să se înscrie în prevederile Art. 15 din H.G. nr. 907/2016, atunci proiectul este neeligibil.

Bugetul indicativ respectiv anexele A1, A2 și A3 la acesta completat de solicitant în Cererea de Finanțare trebuie să fie în corelare cu SF/DALI în ceea ce privește structura devizului general și a devizelor pe obiect prevăzut actului normativ care a stat la baza întocmirii lor.



DOCUMENTE PREZENTATE	PUNCTE DE VERIFICAT ÎN CADRUL DOCUMENTELOR PREZENTATE
<p>1.Studiul de Fezabilitate / Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții/ Memoriul Justificativ (doar pentru achiziții simple și dotări fără montaj), întocmite conform legislației în vigoare privind aprobarea conținutului cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.</p> <p>2.Cererea de Finanțare. Bugetul indicativ și anexele A1, A2 și A3 la acesta.</p>	<p>Se verifică Bugetul indicativ din Cererea de Finanțare prin corelarea informațiilor menționate de solicitant în liniile bugetare cu prevederile din fișa tehnică a măsurii.</p> <p>Se va verifica dacă tipurile de cheltuieli și sumele înscrise sunt corecte și corespund devizului general al investiției.</p> <p>Bugetul indicativ se verifică astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea eligibilă pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea eligibilă din devize; - valoarea pentru fiecare capitol să fie egală cu valoarea din devizul general, fără TVA; - în matricea de verificare a bugetului indicativ se completează „Actualizarea” din bugetul indicativ al CF, care nu se regăsește în devizul general; - în bugetul indicativ valoarea TVA este egală cu valoarea TVA din devizul general. <p>Cheile de verificare sunt următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea cheltuielilor eligibile de la Cap. 3 < 10% din (cheltuieli eligibile de la Cap 1.2 + Cap. 1.3 + Cap. 2 + Cap. 4); - cheltuieli diverse și neprevăzute (Pct. 5.3) trebuie să fie trecute în rubrica neeligibil; - actualizarea nu poate depăși 5% din totalul cheltuielilor eligibile. <p>Se verifică corectitudinea calculului. Se verifică corelarea datelor prezentate în Devizul general cu cele prezentate în Studiul de fezabilitate.</p>

Verificarea constă în asigurarea că toate costurile de investiții propuse pentru finanțare sunt eligibile și calculele sunt corecte iar Bugetul indicativ este structurat pe capitole și subcapitole.

Se completează matricea de verificare a Bugetului indicativ în format electronic, se printează și se atașează la E1.2.2L FIȘA DE EVALUARE A EIGIBILITĂȚII



3.1.
PROIECT FINANȚAT DE
Informațiile



furnizate în cadrul bugetului indicativ din Cererea de Finanțare sunt corecte și sunt în conformitate cu devizul general și devizele pe obiect precizate în Studiul de Fezabilitate/Documentația de Avizare pentru Lucrări de Intervenții ?

După completarea matricei de verificare a Bugetului indicativ, dacă cheltuielile din cererea de finanțare corespund cu cele din devizul general și devizele pe obiect, neexistând diferențe, expertul bifează caseta corespunzătoare DA.

Observație:

a) Dacă există diferențe de încadrare, în sensul că unele cheltuieli neeligibile sunt trecute în categoria cheltuielilor eligibile, bugetul este retransmis solicitantului pentru recalculare, prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul va modifica bugetul în Fișa E1.2.2L și bifează DA cu diferențe, motivându-și poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

b) Dacă există mici diferențe de calcul în Cererea de Finanțare față de devizul general și devizele pe obiect, expertul efectuează modificările în buget și în matricea de verificare a Bugetului indicativ din fișa E1.2.2L (în baza informațiilor din formularul E3.4L trimis de către solicitant referitoare la diferențele de calcul, și bifează caseta corespunzătoare DA cu diferențe. În acest caz se vor oferi explicații în rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant prin formularul E3.4L, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de Finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

c) În cazul în care o parte din investiție nu respectă criteriile de eligibilitate se va solicita prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L corectarea bugetului. Dacă solicitantul renunță la acea parte de investiție și funcționalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

Dacă solicitantul renunță la acea parte de investiție și funcționalitatea nu este asigurată, atunci proiectul este neeligibil în întregul lui.

3.2. Verificarea corectitudinii ratei de schimb. Rata de conversie între Euro și moneda națională pentru România este cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>> (se anexează pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții):

Expertul verifică dacă data și rata de schimb din Cererea de Finanțare și cea utilizată în devizul general din studiul de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții corespund cu cea publicată de Banca Central Europeană pe Internet la adresa: <<http://www.ecb.int/index.html>>. Expertul va atașa pagina conținând cursul BCE din data întocmirii Studiului de fezabilitate/ Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții.

Dacă în urma verificării se constată că aceasta corespunde, expertul bifează caseta corespunzătoare DA. Dacă aceasta nu corespunde, expertul bifează caseta



NU și înștiințează solicitantul în vederea clarificării prin Fișa de solicitare a informațiilor suplimentare E3.4L.

3.3. Sunt investițiile eligibile în conformitate cu specificațiile măsurii din SDL?

Se verifică dacă cheltuielile neeligibile din fișa măsurii din SDL sunt incluse în devizele pe obiecte și bugetul indicativ.

Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 226/2015 privind stabilirea cadrului general de implementare a măsurilor cofinanțate din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 - 2020, cu modificările și completările ulterioare.

Se verifică lista investițiilor și costurilor neeligibile și cu prevederile cap. 8.1 din Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014 - 2020.

3.4. Costurile generale ale proiectului (acele costuri necesare pentru pregătirea și implementarea proiectului, constând în cheltuieli pentru consultanță, proiectare, monitorizare și management, inclusiv onorariile pentru consiliere privind durabilitatea economică și de mediu, taxele pentru eliberarea certificatelor, precum și cele privind obținerea avizelor și autorizațiilor necesare implementării proiectelor, prevăzute în legislația națională) direct legate de realizarea investiției, nu depășesc 10% din costul total eligibil al proiectului, respectiv 5% pentru acele proiecte care nu includ construcții?

Dacă aceste costuri se încadrează în procente specificate mai sus, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații. Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2.2L și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

Cererea de Finanțare este declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

3.5. Cheltuielile diverse și neprevăzute (Cap. 5.3) din Bugetul indicativ sunt încadrate în rubrica neeligibil ?

Expertul verifică în bugetul indicativ dacă valoarea cheltuielilor diverse și neprevăzute este trecută la rubrica cheltuieli neeligibile.

Dacă aceste costuri se încadrează la rubrica neeligibile, expertul bifează DA în caseta corespunzătoare, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4L.

Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul completează bugetul din fișa E1.2.2L și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care solicitantul nu transmite formularul E3.4L cu bugetul corectat, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.



Cererea de
Finanțare este



declarată eligibilă prin bifarea căsuței corespunzătoare DA/DA cu diferențe.

3.6. TVA-ul este corect încadrat în coloana cheltuielilor neeligibile/ eligibile?

Taxa pe valoarea adăugată este cheltuială neeligibilă, cu excepția cazului în care aceasta nu se poate recupera în temeiul legislației naționale privind TVA-ul și a prevederilor specifice pentru instrumente financiare.

Expertul verifică dacă solicitantul a bifat căsuța corespunzătoare în declarația pe propria răspundere de la secțiunea F din Cererea de Finanțare.

Dacă solicitantul este plătitor de TVA, valoarea TVA aferent cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile?

Expertul verifică dacă valoare TVA este trecută în coloana cheltuielilor neeligibile, în cazul în care solicitantul a declarat că este plătitor de TVA, și bifează DA în căsuța corespunzătoare.

Expertul va bifa căsuța NU în cazul în care solicitantul este plătitor de TVA și valoarea TVA este trecută în coloana cheltuielilor eligibile și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

Dacă solicitantul este neplătitor de TVA, valoarea TVA aferentă cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA, poate fi trecută în coloana cheltuielilor eligibile sau neeligibile.

Expertul va bifa DA în căsuța corespunzătoare dacă TVA este trecut în coloana cheltuielilor eligibile și verifică dacă valoarea TVA se referă numai la valoarea cheltuielilor eligibile purtătoare de TVA.

În cazul identificării unor diferențe, expertul verifică corectitudinea valorii TVA și bifează DA cu diferențe și va opera modificările în bugetul indicativ, motivându-și decizia la rubrica Observații.

4. Verificarea rezonabilității prețurilor

4.1 Categoria de bunuri se regăsește în Baza de Date cu prețuri de Referință?

Expertul verifică dacă bunurile cu caracteristicile prevăzute în SF/ MJ și regăsite ca investiție în devizele pe obiecte sunt incluse în Baza de date cu prețuri de Referință aplicabilă PNDR 2014-2020 postată pe pagina de internet AFIR. Dacă se regăsesc, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă categoria de bunuri nu se regăsește în Baza de date prețuri, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU.

4.2 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este DA, sunt atasate extrasele tiparite din baza de date cu prețuri de Referință?

Dacă sunt atasate extrasele tiparite din Baza de date cu prețuri de Referință, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA, iar dacă nu sunt atasate expertul bifează NU și prindează din baza de date extrasele relevante.

4.3 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este DA, prețurile utilizate pentru bunuri se încadrează în maximum prevăzut în Baza de Date cu prețuri de Referință?



prețurile se încadrează în maximul prevăzut în Baza de Date cu prețuri de Referință pentru bunul respectiv, bifează în caseta corespunzătoare DA, suma acceptată de evaluator fiind cea din devize.

Dacă prețurile nu se încadrează în valorile maxime prevăzute în Baza de Date cu prețuri de Referință pentru bunurile respective, expertul notifică solicitantul prin E3.4L de diferența dintre cele două valori pentru modificarea bugetului indicativ/ devizului general cu valoarea superioară din baza de date pentru bunul/ bunurile respective, iar diferența dintre cele două valori se trece pe neeligibil.

4.4 Dacă la pct. 4.1 răspunsul este NU, solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro și o ofertă pentru bunuri a căror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro, constatându-se astfel că prețurile sunt rezonabile?

Expertul verifică dacă solicitantul a prezentat două oferte pentru bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro și o ofertă pentru bunuri a căror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro.

Dacă solicitantul nu a atasat două oferte pentru bunuri a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro, respectiv o ofertă pentru bunuri a căror valoare este mai mică sau egală cu 15.000 Euro, expertul înștiințează solicitantul prin formularul E3.4L pentru trimiterea ofertei/ofertelor, menționând că dacă acestea nu sunt transmise, cheltuielile devin neeligibile. Dacă, în urma solicitării de informații suplimentare, solicitantul nu furnizează oferta/ofertele, cheltuielile pentru care nu s-au prezentat oferte devin neeligibile și expertul modifică bugetul indicativ în sensul micșorării acestuia corespunzător.

Ofertele sunt documente obligatorii care trebuie avute în vedere la stabilirea rezonabilității prețurilor și trebuie să aibă cel puțin următoarele caracteristici:

- Să fie datate, personalizate și semnate;
- Să conțină detalierea unor specificații tehnice minimale;
- Să conțină prețul de achiziție.

De asemenea, pentru bunurile a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro, expertul va compara ofertele prezentate de solicitant cu prețurile unor bunuri de același tip și având aceleași caracteristici tehnice, disponibile pe Internet, acolo unde astfel de informații sunt disponibile. În acest caz, prețul se consideră rezonabil dacă se situează într-o marjă de $\pm 10\%$ față de prețul identificat de către expert.

În situația în care nu sunt identificate prețuri comparabile pe Internet, verificarea se va realiza doar pe baza ofertelor prezentate de solicitant.

În baza ofertelor prezentate de solicitant și a prețurilor identificate pe internet (unde este cazul), expertul va verifica dacă valorile înscrise de beneficiar în bugetul indicativ sunt justificate din punct de vedere al rezonabilității prețurilor, respectiv corespund cu ofertele identificate. În cazul bunurilor a căror valoare este mai mare de 15.000 Euro, expertul verifică dacă valoarea înscrisă în devizul bugetului corespunde cu oferta cea mai mică din punct de vedere valoric. În caz contrar, expertul va verifica dacă solicitantul a justificat corespunzător valorile înscrise în deviz. Orice depășire valorică în acest sens, trecută nejustificat în devizul bugetului devine cheltuială neeligibilă.



4.5. Prețurile utilizate la întocmirea devizelor se încadrează în prevederile H.G. nr. 363/2010 cu completările și modificările ulterioare?

Expertul compară costul total al investiției (fără TVA) din Devizul General, cu valoarea costurilor stabilite de AFIR pentru lucrări de investiții. În situația în care valoarea unitară din Cererea de Finanțare este mai mare decât cea stabilită de AFIR pentru același tip de investiție, se solicită justificări privind fundamentarea costurilor adoptate și, după caz, elaborarea de devize pe obiect distincte pentru categoriile de lucrări incluse în calculul costului, după cum urmează:

- în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în Cererea de Finanțare prezintă o abatere cuprinsă între 0 și 10% în plus față de costul de referință, îl va considera eligibil fără a începe o aprofundare a rezultatului;
- în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în Cererea de Finanțare prezintă o abatere între 10.01% și 30% în plus față de costul de referință, va efectua o analiză aprofundată a proiectului pentru verificarea valorii menționate mai sus pe baza elementelor specifice din cadrul acestuia. Totodată acesta va solicita informații suplimentare beneficiarului din care să reiasă foarte clar modalitatea de calcul a valorii totale (fără TVA). Expertul va decide, în funcție de documentele primite, eligibilitatea proiectului și va justifica detaliat în fișa de evaluare la rubrica observații decizia luată;
- în cazul în care expertul constată că valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în Cererea de Finanțare prezintă o abatere peste 30.01% în plus față de costul de referință, va efectua aceeași analiză aprofundată a proiectului ca în cazul de mai sus și va transmite proiectul împreună cu analiza efectuată, cu punctul său de vedere, la sediul central. Experții de la sediul central vor evalua, din punct de vedere al rezonabilității prețurilor, valoarea totală (fără TVA) din bugetul propus în Cererea de Finanțare, iar în cazul în care consideră necesar vor solicita informații suplimentare. În urma acestei verificări experții vor decide dacă proiectul verificat respectă rezonabilitatea prețurilor. În plus, în cazul în care se constată costuri aferente investiției de bază, cap. 4.1 din Devizul General, mai mari decât cele similare stabilite prin HG nr. 363/2010, expertul va analiza situația și va solicita clarificările necesare, după caz.

În funcție de răspuns și de analiza efectuată, expertul ajustează, dacă este cazul, bugetul indicativ și notifică solicitantul despre aceste modificări. Motivele care au condus la modificări ale bugetului sunt menționate la rubrica Observații.

4.6. Pentru lucrări, există în SF/DALI declarația proiectantului semnată și ștampilată privind sursa de prețuri?

Expertul verifică existența precizărilor proiectantului privind sursa de prețuri din Studiul de fezabilitate/DALI, dacă declarația este semnată și ștampilată și bifează în caseta corespunzătoare DA sau NU.

Dacă proiectantul nu a indicat sursa de prețuri pentru lucrări, expertul înștiințează solicitantul prin formularul E3.4L pentru trimiterea declarației proiectantului privind sursa de prețuri, menționând că dacă aceasta nu este transmisă, cheltuielile devin neeligibile. După primirea declarației proiectantului privind sursa de prețuri, expertul bifează DA. Dacă în urma solicitării de informații, solicitantul nu furnizează declarația proiectantului privind sursa de prețuri, cheltuielile corespunzătoare devin neeligibile și



bugetul indicativ respectiv valoarea totală eligibilă proiectului, în sensul diminuării acestuia cu costurile corespunzătoare.

5. Verificarea Planului Financiar

Plan Financiar Totalizator			
0	Cheltuieli eligibile	Cheltuieli neeligibile	Total proiect
	1	2	3
	Euro	Euro	Euro
Ajutor public nerambursabil			
Cofinanțare privată, din care:			
2.1 - autofinanțare			
2.2 - împrumuturi			
Buget Local			
TOTAL PROIECT			
Procent contribuție publică			
Avans solicitat			
Procent avans			

Formule de calcul:

$$\text{Col.3} = \text{col.1} + \text{col.2}$$

$$\text{R.4} = \text{R.1} + \text{R.2} + \text{R.3}$$

$$\text{R.2} = \text{R.2.1} + \text{R.2.2}$$

Restricții

$$\text{R.1, col.1} = \text{grad de intervenție} \% \times \text{R.4, col.1}$$

$$\text{Procent avans} = \frac{\text{Avans solicitat}}{\text{Ajutor public nerambursabil}} \times 100$$

%=procent contribuție publică

5.1 Planul financiar este corect completat și respectă gradul de intervenție publică ?.

Expertul verifică dacă gradul de intervenție este de max. 100% pentru investițiile de utilitate publică care deserveșc întreaga comunitate.

Expertul verifică dacă gradul de intervenție publică este de maxim:

- 90% pentru operațiunile generatoare de venit
- 100% pentru operațiunile negeneratoare de venit

În situația în care proiectul îndeplinește condițiile de mai sus, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.



5.2 Proiectul
se încadrează



în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil stabilit de GAL prin fișa măsurii din SDL, fără a depăși valoarea maximă eligibilă nerambursabilă de 200.000 euro?

Expertul verifică în Planul financiar, rândul „Ajutor public nerambursabil”, coloana 1, dacă cheltuielile eligibile corespund cu plafonul maxim precizat în fișa tehnică a măsurii din SDL și sunt în conformitate cu condițiile precizate.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului se încadrează în plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare DA.

Dacă valoarea eligibilă a proiectului depășește plafonul maxim al sprijinului public nerambursabil, expertul bifează în caseta corespunzătoare NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

5.3 Avansul solicitat se încadrează într-un quantum de până la 50% din ajutorul public aferent proiectului?

Expertul verifică dacă avansul cerut de către solicitant reprezintă cel mult 50% din ajutorul public pentru investiții. Dacă da, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează caseta DA, în caz contrar solicită corectarea bugetului indicativ prin formularul E3.4L.

Prin transmiterea formularului E3.4L de către solicitant cu bugetul corectat, expertul înscrie valoarea în Planul financiar și bifează DA cu diferențe și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care nu se efectuează corectura de către solicitant, expertul bifează NU și își motivează poziția în linia prevăzută în acest scop la rubrica Observații.

În cazul în care potențialul beneficiar nu a solicitat avans, expertul bifează caseta *Nu este cazul*.

DECIZIA REFERITOARE LA ELIGIBILITATEA PROIECTULUI

Dacă toate criteriile de eligibilitate aplicate proiectului au fost îndeplinite, proiectul este eligibil.

În cazul proiectelor neeligibile se va completa rubrica Observații cu toate motivele de neeligibilitate ale proiectului.